



LOKOSTRELSKA ZVEZA SLOVENIJE
ARCHERS ASSOCIATION OF SLOVENIA
Stožice 28, SI-1000 Ljubljana

SODNIŠKA KOMISIJA
e: sodniska@archery-si.org

ZANKE

ZANKA 104.1

V zadnji polfinalni seriji državnega prvenstva (sestavljen lok, ženske), je tekmovalka A poklicala sodnika na ocenjevanje zadetka. Sodnik (ki je sicer član istega kluba, kot tekmovalka A) je ocenil zadetek z 10, kar je privedlo do izenačenega rezultata (145:145). Tekmovalka B se je nad oceno sodnika pritožila, češ da je vrednost puščice 9, in je prosila glavnega sodnika, da zadetek oceni sodnik, ki ni član istega kluba, kot tekmovalka A. Glavni sodnik je k tarči poklical drugega sodnika in mu naročil, da oceni sporno puščico. Drugi sodnik je puščico ocenil z 9, zaradi česar je tekmovalka B postala zmagovalka dvoboja. Obe tekmovalki sta podpisali zbirnik.

Ko sta se tekmovalki vrnila za strelno linijo, je tekmovalka A svojemu trenerju razložila kaj se je zgodilo in ta je nemudoma pristopil h glavnemu sodniku in mu sporočil, da bo vložil pritožbo glede postopka z ocenjevanjem zadetka.

Po prejemu pritožbe je komisija za pritožbe izprašala vse vpletene in se na podlagi pravil WA odločila, da velja tista vrednost, ki jo je klical prvi sodnik. WA pravila namreč narekujejo, da je odločitev sodnika o višini zadetka končna.

Komisija za pritožbe je z odločitvijo seznanila oba trenerja in ju obvestila, da bo potrebno izvesti dodatni strel (»shoot-off«). Trener tekmovalke B je nasprotoval odločitvi, saj sta tekmovalki že podpisali zbirnika in se rezultat ne sme več spreminjati, kot pravijo pravila WA. Predsednik komisije za pritožbe razloži trenerju, da sta bila zbirnika podpisana v strinjanju tekmovalk s kršitvijo pravil (ocenjevanje drugega sodnika), česar komisija za pritožbe ne sme dovoliti.

Se strinjaš z odločitvijo komisije za pritožbe? Obrazloži.

ZANKA 104.2

V dvoboju ukrivljenega loka je prišlo do izenačenega rezultata ob koncu dvoboja, zato je bil potreben dodaten strel. Sodnik je moral izmeriti razdaljo, da bi določil zmagovalca, a je to storil na napačen način, zato je bil za zmagovalca proglašen napačen tekmovalec. S strani poraženega tekmovalca je bila vložena pritožba.

Kakšno je tvoje mnenje o izidu dvoboja, kot član komisije za pritožbe?

Odgovor pričakujem najkasneje do 31.5.2021.