

# PRIPOMBE ČLANOV NA STATUT IN POSLOVNIK O DELU SKUPŠČINE LZS

## I. LK FENIKS:

1. V zvezi s 16. členom ima klub pomislek, kot sledi:

»... Mandat predsednika, IO, NO in DK traja 4 leta...

Problem je sledeč: Ko bo novi statut sprejet je potrebno izvesti tudi nove volitve organov oziroma ponovno potrditev le teh. Zakaj – zato, ker bi se mandat organov LZS s tem podaljšal (izvoljeni so bili na izredni skupščini – mislim da Novembra 2011 in bi se s sprejetjem novega statuta njihov mandat podaljšal za več kot na novo predpisanih 4 let) in že v štartu kršil novi statut. Zakon o društvih kot vsi zakoni in predpisi (se pravi tudi statut) ne smejo vplivati na določila za nazaj kot tudi ne smejo razveljaviti določila za nazaj – izključno samo naprej.«

### KOMISIJA POJASNUJE:

Prehodne in končne določbe posameznega splošnega akta določajo začetek veljavnosti potrjenega akta. V konkretnem primeru statut, ki se predlaga, začne veljati z dnem sprejema na skupščini, kar pomeni, da določbe tega statuta učinkujejo od tega trenutka naprej (ex nunc). S tem niso preklicane odločbe, izdani sklepi, določbe pravilnikov, ki so bili sprejeti v skladu s trenutno veljavnim statutom. Torej, vse odločitve, ki so bile sprejete do trenutka veljavnosti novega statuta veljajo v obliki kot so bile sprejete. Konkretno: novembra 2011 so se izvedle nadomestne volitve predsednika LZS, članov IO, NO in DK, kar pomeni, da njihov mandat traja do izvedbe naslednjih rednih volitev, ki pa se bodo izvedle po novem statutu, če bo ta sprejet.

2. Klub predlaga spremembo 18. in 21. člena statuta, v zvezi z glasovanjem za sprejem statuta iz 2/3 večine navzočih v 2/3 večino vseh članov, oziroma da se statut in poslovnik uskladita z določili 13. člena ZDru, ki se glasi:

»Temeljni akt in njegove spremembe, ki se nanašajo na določbe iz prvega odstavka 9. člena tega zakona ter druge najpomembnejše odločitve v društvu, sprejema zbor članov, ki ga sestavljajo vsi člani.«

### KOMISIJA UTEMELJUJE:

18. člen statuta vsebuje določbe o poslovniku o delu skupščine, ki ga delegati sprejmejo z 2/3 večino navzočih, kar ni v neskladju z ZDru.

Poslovnik je samostojen splošni akt, ki ga organ sprejme zaradi organizacije in načina dela na svojih sejah za lažje delo. Poslovnik ni sestavni del temeljnega akta, zato za sprejem le-tega ni potrebna 2/3 večina vseh članov.

Komisija v skladu s predlagano spremembo popravi tretji odstavek 21. člena statuta, ki se po novem glasi:

**Skupščina svoje odločitve sprejema z večino glasov prisotnih članov. Če skupščina sklepa o spremembi statuta ali prenehanju delovanja LZS, mora za sprejem sklepa glasovati 2/3 večina vseh članov LZS.**

3. V zvezi z 29. členom, klub navaja, kot sledi:

»Naloge IO so:

....? Predlaga kandidata za predsednika LZS, ...

Skladno z ZDru ima vsak član pravico predlagati kandidata za predsednika LZS ne samo IO. Ta člen krši več členov ZDru, ker onemogoča predpisano možnost soodločanja članov. Z drugimi besedami to pomeni, da člani niso pristojni za predlaganje kandidata, kar je nedopustno.«

KOMISIJA POJASNJUJE:

Določba, ki jo navaja klub ne pomeni odvzem pristojnosti članom skupščine. 29. člen je potrebno brati skupaj s 14. členom statuta. V šesti alineji 14. člena pod poglavjem Pravice članov, kot tudi v drugem odstavku 26. člena je navedeno, da predlagajo kandidate za voljene organe LZS. Glede na pristojnosti dela organa je bilo smiselno v statut dati tudi možnost IO, kot izvršilnemu organu skupščine, da lahko predlaga svojega kandidata za predsednika LZS, kar ne pomeni, da kandidata posamezni klubi ne bi smeli predlagati, kar je njihova pravica in navedena v šesti alineji 14. člena statuta.

## II. PRIPOMBE SODNIŠKE KOMISIJE

1. Komisija predlaga, da se v 32. členu v drugi alineji (pravilno drugem odstavku) za besedo »pravilnikom« doda »poslovníkom«.

KOMISIJA POJASNJUJE:

Predvideno je, da bo IO kot organ, ki imenuje in razrešuje stalne komisije iz 32. člena, njihovo razmerje do IO uredila z enim pravilnikom za vse stalne komisije. Način in organizacijo dela posameznih komisij pa si bodo lahko komisije uredile same s svojimi poslovníki o delu oziroma delovale skladno s poslovníkom o delu skupščine LZS, kar je navedeno v drugem členu poslovníka o delu skupščine LZS.

2. V zvezi s predlogom za razširitev možnosti prijave disciplinskega prekrška tudi na stalne komisije, komisija odgovarja:

Disciplinska komisija je eden od organov LZS, ki ima kot taka edina pristojnost odločanja o predlogih za uvedbo disciplinskega postopka.

Kot je določeno v 31. členu statuta so stalne komisije, ki niso organi LZS, imenovane s strani IO za obravnavanje problematike na svojem področju, za predlaganje gradiv in programov za svoje področje dejavnosti in za opravljanje morebitnih dodatnih nalog v skladu z danimi pooblastili IO. Kot take so odgovorne IO za razliko od DK, ki je kot organ LZS odgovorna skupščini LZS, ki je najvišji organ LZS.

### III. PRIPOMBE LK ANKARAN

1. V zvezi s 3. členom tretje alineje (pravilno tretjega odstavka), LK Ankaran pripominja, da manjka naslov LZS.

Komisija citira 9. člen ZDru:

» (1) Temeljni akt društva mora določati:

- ime in sedež društva (**izbrani kraj poslovanja društva**);«

Zakonska določba ima praktičen značaj: v primeru, da subjekt zamenja poslovni naslov, ni potrebna vsakokratna sprememba statuta in posledično sklic skupščine.

2. Pripomba v zvezi s 4. členom, kot sledi: »Objavljen je nov znak, ki se ga sicer že nekaj časa neuradno uporablja, vendar še ni sprejet. Sprememba znaka potegne za seboj tudi precej stroškov in v kolikor se že odločamo za spremembo znaka, je smiselno poiskati sodobnejši dizajn ali posvojiti znak WA.«

KOMISIJA ODGOVARJA:

O tem predlogu bo razpravljala skupščina na seji. Predloge o znaku bo pripravil IO.

3. Komisija odgovarja na pripombo o spremembi 21. člena: Klub je podal enako pripombo kot LK Feniks, zato je pripomba upoštevana in obrazložena v zgornjem besedilu.

4. Pripomba na 25. alinejo 29. člena kot sledi:

»- določa uradni znak LZS.

Menimo, da o uradnem znaku LZS ne more odločati le IO, ampak skupščina LZS.«

**Komisija se s predlogom strinja in skladno s tem tudi predlaga črtanje 25. alineje 29. člena in doda 19. alinejo v 23. člen pod pristojnosti skupščine.**

5. Pripomba na predzadnji odstavek 30. člena statuta, glede katerega je klub mnenja, da bi po zapisanem predlogu sklep IO lahko sprejeli le 3 člani IO, kar je po njihovem mnenju nedopustno in predlagajo:

»Seja IO je sklepčna, če je na seji prisotnih večina vseh njegovih članov. Sklep IO je sprejet, če je zanj glasovala večina vseh članov.«

Komisija citira četrto točko 13. člena ZDru:

»(4) Če temeljni akt ne določa drugače, se šteje, da je organ društva sklepčen, če je navzoča več kot polovica vseh članov, odločitve pa so veljavno sprejete, če je zanje glasovala večina navzočih članov.«

Glede na določbo zakona, komisija predlaga, da ni razloga po drugačnem urejanju v statutu, od tistega kar je že določeno v hierarhično višjem aktu in torej ohranja svoj predlog, podan v predlogu statuta, ki se glasi:

»Seja IO je sklepčna, če je na seji prisotnih večina vseh njegovih članov. Sklep IO je sprejet, če je zanj glasovala večina prisotnih članov.«

6. Klub predlaga, da se v drugi alineji (pravilno drugem odstavku) 32. člena pravilnik zamenja s sklepom.

#### KOMISIJA ODGOVARJA:

Predvideno je, da bo IO kot organ, ki imenuje in razrešuje stalne komisije iz 32. člena, njihovo razmerje do IO uredila z enim pravilnikom za vse stalne komisije. Razmerja med posameznimi organi subjekta ni možno urejati s posamičnimi akti (odločba, sklep ....), ampak se ta razmerja urejajo s splošnimi akti (pravilniki). Posamični akti namreč urejajo posamezno pravico ali obveznost v določenem postopku. Urejanje splošnih razmerij med komisijami, ki delujejo stalno in organom se ureja s splošnimi akti. Nasprotno velja za začasne komisije, ki se jih imenuje za točno določen postopek, kar pomeni, da jih IO imenuje s posamičnim aktom, saj za delo takih komisij ni smiselno sprejemati vsakokratnega splošnega akta.

7. Klub predlaga spremembo prve alineje (pravilno prvega odstavka) 37. člena statuta, in sicer:

»DK voli skupščina LZS in ima pet članov. Člani izmed sebe izvolijo predsednika. Sestaja se po potrebi na podlagi pisnih zahtev članov, organov, ali komisij LZS.«

Mnenja so, da mora imeti možnost podati pisno prijavo na DK tudi vsaka stalna ali občasna komisija LZS, ne da bi pri tem morala prijava iti skozi roke ali sito IO LZS.

#### KOMISIJA POJASNUJE:

Disciplinska komisija je eden od organov LZS, kar stalne in začasne komisije niso, ker so imenovane s strani IO, kateremu so tudi odgovorne. Glede na hierarhijo komisije, ki so imenovane s strani IO nimajo pristojnosti za sklic seje DK. Člen ne govori o predlogih za obravnavo na DK.

Skladno z 38. členom lahko predlog za obravnavo disciplinskega postopka poda vsak, DK pa odloči, za katere predloge bo uveden in voden postopek in za katere ne.

8. Pripomba na drugo alinejo (pravilno drugi odstavek) 37. člena statuta, glede katerega je klub mnenja, da bi po zapisanem predlogu sklepi DK bili veljavni, če bi zanj glasovala le dva člana od treh prisotnih. To bi lahko veljalo le v primeru, ko je zapisano, da vsak primer obravnava le tričlanska komisija, ki jo določi predsednik.

Glede na navedeno mnenje, klub predlaga spremembo predloga, kot sledi:

»DK je sklepčna, če je na sestanku prisotnih večina članov. Sklepi DK so veljavni, če za njih glasuje večina vseh članov.«

Komisija citira četrto točko 13. člena ZDru:

»(4) Če temeljni akt ne določa drugače, se šteje, da je organ društva sklepčen, če je navzoča več kot polovica vseh članov, odločitve pa so veljavno sprejete, če je zanje glasovala večina navzočih članov.«

Glede na določbo zakona, komisija predlaga, da ni razloga po drugačnem urejanju v statutu, od tistega kar je že določeno v hierarhično višjem aktu in torej ohranja svoj predlog, podan v predlogu statuta, ki se glasi:

»DK je sklepčna, če je na sestanku prisotnih večina članov. Sklepi DK so veljavni, če za njih glasuje večina prisotnih članov.«

9. Predlog spremembe zadnje alineje 38. člena, ki je predlagan v obliki, kot sledi:

»- neprimerno obnašanje v tujini,«

Predlagajo, da se črta besedilo za vejico, ki se glasi: »zaradi katerega je prejela LZS uradno pritožbo iz tujine.«

Predlog utemeljujejo, da neprimerno obnašanje v tujini lahko oceni tudi vodja reprezentance ali trener, ki spremlja reprezentanco, prav tako pa tudi tekmovalci, ko gre za kršitve vodje ali trenerja.

KOMISIJA ODGOVARJA:

38. člen ne govori o pristojnostih vlagateljev uvedbe disciplinskega postopka, ampak zgolj o disciplinskih kršitvah, ki jih obravnava DK.

## **PRIPOMBE NA POSLOVNIK O DELU SKUPŠČINE LZS**

### **I. LK ANKARAN**

1. Klub je mnenja, da je potrebno v drugi alineji (pravilno drugi odstavek) 10. člena jasno določiti, da predsedniki klubov ne potrebujejo pooblastila za sodelovanje na skupščini kot delegati.

KOMISIJA ODGOVORI:

V predlog poslovnika se za drugim odstavkom 10. člena doda tretji odstavek, tretji odstavek postane četrti, ki se glasi:

**»Obveznosti iz drugega odstavka tega člena ne velja za zastopnike članov LZS.«**

2. Klub predlaga črtanje alinej v tretji alineji (pravilno prejšnji tretji odstavek sedaj četrti odstavek) 10. člena, pri čemer ostane besedilo:

»Poleg delegatov na skupščini sodelujejo tudi drugi udeleženci, ki imajo pravico sodelovati na skupščini, vendar nimajo pravice razpravljati in glasovati.« Predlog utemeljujejo, da morajo imeti možnost sodelovanja na skupščini tudi člani organov in komisij LZS ter kandidati za člane v organe LZS, to pa so lahko vsi.

KOMISIJA SPREJME PREDLOG:

Popravi se besedilo sedanjega četrtega odstavka 10. člena, kot je predlagal klub, tako da se **brišejo vse alineje.**

3. Klub podaja pripombe na 19. člen kot sledi:
  - 1. Potrebno je najti način, da bo zapisnik prejšnje seje skupščine veljaven čimprej in ne šele po potrditvi na naslednji seji. Navsezadnje je potrjen zapisnik potrebno poslati v tekočem letu tudi na MŠŠ.
  - 2. Rok za objavo gradiva je absolutno prekratek. Delegati za skupščino so predsedniki ali drugi člani klubov, ki pa se morajo za sejo pripraviti, saj zastopajo svoj klub oziroma društvo. Rok za proučitev gradiva po objavi (7 dni ali celo 3 dni) je absolutno prekratek. Nikakor pa ne pride v poštev, da je gradivo posredovano direktno na seji.

KOMISIJA JE MNENJA:

- 1. **Komisija se s predlagateljem pripombe strinja in ustrezno vnese v vse člene poslovnika in statuta dva overitelja zapisnika.**
- 2. Skupščina se skliče najmanj 14 dni pred zasedanjem, s čimer je klubom znan dan skupščine. Skladno s tem lahko posamezni klub skliče svoj organ na tretji dan pred zasedanjem skupščine, kjer bo že imel vsa gradiva, ki jih bo potrebno obravnavati na skupščini in bo lahko zastopal svoj klub na skupščini, glede na njihove odločitve. Pripravljavcem gradiv je namreč potrebno dati možnost tudi kasnejše objave gradiv, ker kot je navedeno v 19. členu predloga poslovnika se lahko zgodi, da nekatera gradiva v trenutku sklica še niso dostopna. Kar se tiče gradiva posredovanega direktno na seji je zapisano, da o obravnavi le-tega odloča skupščina z javnim glasovanjem, torej je dana možnost, da se gradivo, ki je posredovano direktno na skupščino, sploh ne obravnava. Ali bo obravnava gradiva izglasovana ali ne, pa je odvisno predvsem od pomembnosti predlaganega gradiva.
- 4. V 23. členu predlagajo, da je rok za sklic izredne seje absolutno prekratek in da naj bi ta znašal najmanj 14 dni pred izredno skupščino. Pripominjajo tudi, da mora biti

gradivo objavljeno na spletni strani in da obveščanje posameznih delegatov ne pride v poštev.

#### KOMISIJA RAZLAGA:

Sklic izredne seje je skladno z 21. členom potrebno izvesti tudi zaradi odločanja o nujnih zadevah, npr. lahko se zgodi, da je o neki zadevi, ki je v pristojnosti skupščine, potrebno odločiti v zelo kratkem roku, kar pomeni, da je potrebno odreagirati hitro. Temu so med drugim tudi namenjene izredne skupščine. V primeru, da rok ni tako kratek, se skladno z zakonodajo sklicujejo redne seje skupščine, za katere je sklic sicer predviden najmanj enkrat letno, vendar ni nikjer zapisano, da sklic rednih sej ni mogoče opraviti večkrat na leto. Takrat se upoštevajo določbe o rokih za sklic rednih sej skupščine.

5. V 28. členu je klub predlagal, da se spremeni 100 % prisotnost, ker jo je dejansko nemogoče zagotoviti. Zato predlagajo besedilo spremembe kot sledi:

**»Skupščina je sklepčna, če je prisotnih več kot polovica delegatov, ki imajo pravico glasovati, razen v primerih, kadar je za sprejem odločitve potrebna 2/3 večina vseh članov.«**

Komisija popravi 28. člen skladno s predlogom.

6. Klub predlaga spremembo potrebne sklepčnosti v primeru 2/3 večine vseh članov.

Komisija obrazloži, da je ta predlog že upoštevala pri spremembi statuta, kar pomeni, da se ustrezno popravijo vse določbe v statutu in poslovniku.

7. Klub predlaga spremembo druge alineje (pravilno drugega odstavka) 61. člena (sedaj 60. člen), glede potrditve zapisnika.

Komisija obrazloži, da je ta predlog že upoštevala pri spremembi statuta, kar pomeni, da se ustrezno popravijo vse določbe v statutu in poslovniku.

8. Klub pripominja, da bi bilo potrebno v tretji alineji (pravilno tretji odstavek) 61. člena (sedaj 60. člen) spremeniti besedilo, kar utemeljuje z dejstvom, da lahko posamezni član za naslednjo sejo skupščine imenuje drugega delegata, ki po njihovem mnenju ne bi imel pravice dati pripombe na zapisnik.

Komisija obrazloži: Določbe poslovnika kot tudi statuta je potrebno brati v celoti in ne le posamezen člen akta. Pri tem navaja, da skupščino sestavljajo člani in ne posamezni delegat z imenom in priimkom. V besedi »tisti« torej pomeni posamezen član, in ne posamezen delegat z imenom in priimkom. Zaradi lažjega razumevanja bo komisija v tretjem odstavku 61. člena (sedaj 60. člen) za besedo »tisti« dopisala besedo »člani«.

9. V zvezi s pripombo na 70. člen je komisija že podala obrazložitev.

## II. LK FENIKS

Na pripombo kluba, ki ni točno navedel, kateri člen in v katerem aktu naj bi se popravilo besedilo v zvezi s potrjevanjem sodnikov, komisija po pregledu obeh aktov ugotavlja, da akta določbe o potrjevanju sodnikov ne vsebujeta.

**Tiste pripombe, ki sta jih podala dva člana LZS in Sodniška komisija, in so bile upoštevane, so že vnesene v predlog statuta in poslovnika o delu skupščine. Ostale pripombe z obrazložitvami se objavijo na spletni strani, skupaj z gradivom za 14. in 15. točko dnevnega reda.**

## III. POPRAVKI KOMISIJE ZA PRIPRAVO AKTOV V STATUTU IN POSLOVNIKU O DELU SKUPŠČINE LZS

### STATUT

1. V drugem odstavku 16. člena drugem stavku se zamenja besedna zveza »odborov – komisije« z besedo »organov«.
2. V drugem odstavku 18. člena se za besedo »prisostvovati« doda »in sodelovati“.
3. V 20. členu se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Skupščino lahko skliče tudi 1/5 vseh članov LZS v skladu s Poslovníkom o delu skupščine.«

4. V tretjem odstavku 21. člena se spremeni drugi stavek, ki se po novem glasi:

»Če skupščina sklepa o spremembi statuta ali prenehanju delovanja LZS, mora za sprejem sklepa glasovati 2/3 večina vseh članov LZS.«

Zadnji stavek tretjega odstavka se briše.

5. V drugem odstavku 22. člena se besedna zveza »posamičen član« zamenja z besedno zvezo »1/5 vseh članov LZS«.
6. V 23. členu se črta šesta alineja prvega odstavka in dodajo dvajseta in enaindvajseta alineja, ki se glasita:  
»
  - odloča o pritožbah na drugi stopnji,
  - odloča o zadevah, za katere po tem statutu niso pristojni ostali organi LZS.«
7. Besedilo 24. člena se črta in nadomesti z besedilom:



»O delu skupščine se vodi zapisnik, ki ga po objavi na spletni strani in po izteku roka za dajanje pripomb na zapisnik, podpišejo predsedujoči, zapisnikar in dva overitelja, kot to določa poslovnik o delu skupščine. S podpisom overiteljev se smatra, da je zapisnik sprejet.«

8. V 28. členu se v drugem odstavku za drugim stavkom doda tretji stavek, ki se glasi:

»IO zapisnik prejšnje seje potrdi na svoji naslednji seji.«

9. V 39. členu se v prvem odstavku črta šesta alineja, sedma tako postane šesta.

10. V 47. členu se za prvim odstavkom doda drugi odstavek, ki se glasi:

»Določbe šeste alineje 1. člena, šestnajsta alineja 6. člena, druga alineja 15. člena, enajsta alineja 29. člena začnejo veljati s 1. 4. 2012.«

Drugi odstavek postane tretji odstavek.

## **POSLOVNIK O DELU SKUPŠČINE**

1. V prvem odstavku 11. člena se doda druga alineja, ki se glasi:

»- dva overitelja zapisnika,«.

Doda se četrti odstavek, ki se glasi:

»Dva overitelja zapisnika imenuje predsedujoči.«

Četrti in peti odstavek, postaneta peti in šesti odstavek.

2. Četrti odstavek 17. člena se spremeni, tako da po novem glasi:

»Na dnevni red se prednostno uvrstijo točke, ki vsebujejo predloge sklepov, katerih potrjevanje zahteva 2/3 večino prisotnih članov LZS.«

3. V prvem odstavku 18. člena se za drugim stavkom doda tretji, ki se glasi:

»Sklic seje lahko opravi tudi 1/5 vseh članov LZS.«

4. V drugem odstavku 18. člena se za kratico »LZS« postavi vejica in doda besedilo »1/5 članov LZS«.

5. V 19. členu za prvim veznikom »in« se briše beseda »predlogom«.

6. V tretjem odstavku 21. člena se besedilo »posamezen član« nadomesti z besedilom »1/5 vseh članov«.

7. V prvem odstavku 24. člena se besedilo »posamezen član« nadomesti z besedilom »1/5 vseh članov«.

8. Besedilo četrtega odstavka 25. člena se spremeni, tako da se po novem glasi:

»Predlog sklepa, ki je predložen na dopisno sejo je sprejet, če je od več kot polovice vseh članov v roku trajanja dopisne seje, zanj glasovala večina.«

V petem odstavku se na koncu odstavka črta pika, postavi vejica in doda besedilo:

»kar ne velja za zastopnika člana.«

V šestem odstavku se črtata zadnja dva stavka in doda stavek, ki se glasi:

»Za zapisnik dopisne seje veljajo enaka določila, kot za zapisnika redne in izredne seje.«

9. V prvem odstavku 27. člena se za besedo „postopkom“ doda besedna zveza „imenovanja dveh overiteljev zapisnika,“.

10. Besedilo 28. člena se zamenja z besedilom:

»Skupščina je sklepčna, če je prisotnih več kot polovica delegatov, ki imajo pravico glasovati, razen v primerih, kadar je za sprejem odločitve potrebna 2/3 večina vseh članov.«

11. Besedilo drugega odstavka 29. člena se zamenja z besedilom:

»Določba prvega odstavka tega člena se ne uporablja, če je na dnevnem redu predlog sklepa, za sprejem katerega se zahteva 2/3 večina vseh članov LZS.«

12. 31. člen se v celoti briše, ostali člani se preštevilčijo.

13. V novem 42. členu se v drugem odstavku številka »41« zamenja s številko »40«.

14. V novem 54. členu se besedilo zamenja z besedilom, ki se glasi:

»Skupščina sprejema akte, ki so ji predlagani v sprejem z večino glasov prisotnih članov LZS, razen za sprejem poslovnika o delu skupščine, kjer se zahteva 2/3 večina navzočih članov, in sprejem statuta ter sprejem sklepa o prenehanju delovanja LZS, kjer se zahteva 2/3 večina vseh članov LZS.«

15. V drugem odstavku novega 58. člena se za besedo „seji“ in vejico, doda besedna zveza „o imenovanju dveh overiteljev,“.

16. Besedilo drugega odstavka novega 60. člena se v celoti briše. Besedilo novega drugega in tretjega odstavka pa se zamenja z besedilom:

»Pripombe na zapisnik smejo v roku 10 dni po objavi predloga zapisnika na spletni strani LZS, dati le tisti člani, ki so seji prisostvovali. O utemeljenosti pripomb odločita overitelja. Če so pripombe sprejete, se zapišejo v zapisnik ustrezne spremembe.

Zapisnik podpišejo predsedujoči na skupščini, ki je sejo vodil, oseba, ki je vodila zapisnik in oba overitelja. Tako sprejeti zapisnik se najkasneje naslednji dan po sprejemu objavi na spletni strani LZS.«

**Popravki komisije, ki so nastali v postopku javne obravnave, so že vneseni v predlog statuta in poslovnika o delu skupščine, ki se kot gradivi objavita na spletni strani LZS.**